



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3226/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izjavitelja i Jadranke Prelić, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorana Urbana (OIB: 60907004983) iz Strizivojne, Nikolićeva 9, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova (OIB: 68419124305), Zagreb, Prisavlje 3, koju zastupa OD Leko i partneri iz Zagreba, vjerovnika B2 Kapital d.o.o. (OIB: 57509775367), Zagreb, Radnička cesta 41, koga zastupa OD Ostović, Rakušić i Slovaček iz Osijeka, vjerovnika Eos Matrix d.o.o. (OIB: 76674680107), Zagreb, Horvatova 82, koga zastupa punomoćnik Tajana Horvat, protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu od 10. srpnja 2020., poslovni broj Sp-1420/2019-17, u sjednici vijeća održanoj 6. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalbe vjerovnika odbijaju se kao neosnovane i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Đakovu od 10. srpnja 2020., poslovni broj Sp-1420/2019-17.

Obrazloženje

1. Rješenjem i zaključkom prvostupanjskog suda odlučeno je:

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Urbana, OIB: 60907004983, iz Strizivojne, Nikolićeva 9.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Urbana, OIB: 60907004983, iz Strizivojne, Nikolićeva 9.

III Oslobađa se potrošač Zoran Urban, OIB: 60907004983, iz Strizivojne, Nikolićeva 9, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-22470/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb,

Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 31.01.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 221,36 kn, trošak: 806,25 kn

2. osnova broj OVRV-9816/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 01.08.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 177,69 kn, trošak: 806,25 kn

3. osnova broj OVRV-2157/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) RUNOLIST d. o. o. Vrpolje, J. J. Štrosmajera 34, Vrpolje, Hrvatska, OIB: 89249510637 zaprimljena 01.10.2018., glavnica: 895,20 kn, kamata: 244,24 kn, trošak: 899,25 kn

4. osnova broj OVRV-10167/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 18.07.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 271,84 kn, trošak: 806,25 kn

5. osnova broj OV-446/2010-Z003, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RATINČEVIĆ PAVAO, ĐAKOVO - vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107 zaprimljena 24.02.2020., glavnica:

6.010,54 kn, kamata: 1.984,94 kn, trošak: 440,00 kn 6. osnova broj OVRV-823/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 20.03.2017., glavnica: 6.303,21 kn, kamata: 3.477,47 kn, trošak: 1.274,67 kn

7. osnova broj OVRV-604/16-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAČ NIKOLA, ĐAKOVO - vjerovnik (1) RUNOLIST d. o. o. Vrpolje, J. J. Štrosmajera 34, Vrpolje, Hrvatska, OIB: 89249510637 zaprimljena 23.04.2020., glavnica: 2.598,00 kn, kamata: 1.302,98 kn, trošak: 1.739,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 868,00 kn - Osnova broj OVR-145/2017-3, iznos 175,00 kn - Osnova broj OVRV-10167/17, iznos 231,00 kn - Osnova broj OVRV-22470/17, iznos 231,00 kn - Osnova broj OVRV-9816/18, iznos 231,00 kn."

z a k l j u č i o j e

"Utvrđuje se da vrijednost imovine potrošača Zorana Urbana, OIB: 60907004983, iz Strizivojne, Nikolićeva 9, iznosi 3.000,00 kn, a predstavlja vrijednost osobnog automobila Volkswagen Golf, godina proizvodnje 1996., br. šasije: WVVZZZ1HZVW034790, reg. oznake DJ 823 CK."

2. Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnose vjerovnici HRT javna ustanova, B2 Kapital d.o.o. i Eos Matrix d.o.o., pozivajući se na sve žalbene razloge propisane odredbom čl. 353. st. 1. t. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), s prijedlogom vjerovnika HRT i B2 Kapital da se njihove žalbe uvažе, preinači prvostupanjsko rješenje sukladno žalbenim navodima ili da se ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Potonje predlaže vjerovnik Eos Matrix d.o.o.

3. Žalbe nisu osnovane.

4. Ispitujući postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP), ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem pobijanog rješenja bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

5. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika B2 Kapital, prvostupanjsko rješenje je jasno i razumljivo, pa se može ispitati, tako da prvostupanjski sud nije počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP.

6. Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje: FINA), kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik), da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine. Prvostupanjski sud navodi i da je vanjskom provjerom utvrdio kako je potrošač tijekom 2020. primio mirovinu od 6.400,00 kn ukupno i dječji doplatak, u 2019. mirovinu od 37.380,80 kn ukupno i dječji doplatak, u 2018. primio mirovinu od 36.466,41 kn ukupno i dječji doplatak, a u 2017. mirovinu u iznosu od ukupno 29.509,48 kn i dječji doplatak, koji je od ovrhe izuzet temeljem čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje: OZ).

7. Potrošač je vlasnik više vozila pobliže navedenih u obrazloženju prvostupanjskog rješenja, koja vozila su odjavljena, dok vozilo marke Volkswagen, proizvedeno 1996., je procijenjene vrijednosti 3.000,00 kn, kao u zaključku prvostupanjskog suda. Ujedno se iz Očevidnika vidi da potrošač nije raspolagao imovinom u posljednje tri godine (čl. 79. f. st. 2. Zakona o stečaju potrošača – "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP), jer bi FINA o tome dostavila podatke sudu, a vjerovnik HRT, koji se u žalbi na isto poziva, ako je imao takova saznanja, morao je o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

8. Na temelju navedenih činjeničnih utvrđenja, sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a. ZSP za provedbu jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g. st. 1. i st. 4. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

9. Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi, smatrajući da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

10. Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika i to prije svega Eos Matrixa d.o.o., da je sud bez ikakve provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja uz daljnje tvrdnje kako je vjerovnik osporio potrošačev popis imovine, iako nije jasno što bi vjerovnik osporavao kada potrošač nije nikada dostavio nikakav popis.

11. Člankom 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP propisano je da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Dakle, bilo koju opciju koristi (osporavanje popisa imovine ili obavijest o imovini potrošača), vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za takve svoje tvrdnje. Suprotno žalbenim tvrdnjama, ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu, dužan svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu, s obzirom da to ujedno utječe i na ocjenu poštenja potrošača, a u konkretnom slučaju vjerovnici to nisu učinili, na način kako je to predviđeno gore citiranom zakonskom odredbom.

12. Osim toga, sud prvog stupnja je vanjskom provjerom došao do podataka koje je detaljno obrazložio i dao opravdane razloge za utvrđivanje vrijednosti potrošačevih pokretnina, odnosno prava po svojoj slobodnoj ocjeni sukladno čl. 79. f. st. 2. i 3. ZSP, pa se vjerovnik upućuje na obrazloženje citirane odluke.

13. Suprotno žalbenim navodima vjerovnika B2 Kapital d.o.o., sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da je ispunjen uvjet neprekidne blokade u trajanju dužem od tri godine, jer je osnova za plaćanje tog vjerovnika broj Ovr-823/2017, zaprimljena kod FINA-e 20. ožujka 2017., pa je do 10. srpnja 2020. protekao trogodišnji rok propisan odredbom čl. 79. a. ZSP.

14. Iz navedenih razloga, trebalo je žalbe vjerovnika odbiti kao neosnovane i pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 6. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: eb2fa-f3a1e

Kontrolni broj: 06d9d-51f94-88446

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.